

Lodsejersammenslutningen Hammer bakker

BERETNING for tidsrummet fra tidsrummet for den ordinære generalforsamling i 2022 til i dag den 19. april 2023.

Tandal lejren og Borgen

Både FDF som ejer hytten "Borgen", Vandstedvej 20, og foreningen Charity som ejer Tandal lejren her, har tilbudt os at vi må benytte deres hytte til generalforsamlingen uden beregning. Det sætter vi stor pris på. På grund af adgangsvejene har vi denne gang valgt at benytte Tandal lejren. Men en stor tak herfra til både FDF og Charity.

Vestbjerg og Vodskov samråd.

Klaus Fossing er trådt ud at Vestbjerg Samråds forretningsudvalg. Jeg er trådt ud af Vodskov Samråds forretningsudvalg. Vi har begge vurderet at der er for lidt at opnå med hensyn til informationer og indflydelse til fordel for Hammer Bakker.

I min tid i Vodskov samråd har jeg dog medvirket til at den cykelsti der nu snart bliver anlagt mellem Vestbjerg og Vodskov, bliver med en cykelsti på hver side af Tingvej, og ikke en dobbeltrettet sti på nordsiden af Tingvej. Dette emne har været genstand for megen debat i Vodskov Samråd. Og for lobbyvirksomhed til fordel for den dobbeltrettede sti nord for vejen. Kompromiset i Vodskov Samråd blev at samrådet tilsluttede sig den løsning som Aalborg Kommune ville finde frem til. Da der allerede lå en teknisk rapport til fordel for cykelsti på begge sider af vejen, tyder alt på at dette også bliver den endelige løsning.

Endvidere har jeg været med til at hindre at sagfører Olesens sten i Porten – Hammerstenen - bliver flyttet fra den plads hvor den har stået i næsten 100 år, nemlig siden 1926, og ud til Gennem Bakkernes udløb i rundkørslen ved Vodskov Kirke, hvilket et udvalg under Vodskov Samråd ellers havde planlagt.

Læs eventuelt nærmere om Hammerstenen i Niels Hedins bog HAMMER BAKKER ET MINDESKRIFT, side 17 og flere følgende. Eller studer bakkernes mindsten generelt på linket <http://www.oplevelhammerbakker.dk/Historie/mindsten.html>

Hos Werner Davidsen, Brødlandshus

Det traditionelle bukkestræf den 16. maj om morgenen blev efter traditionen holdt hos vores æresmedlem på Brødlandshus. Selv om der ikke blev fremvist nogen bukke, var der god stemning, jagthorn, rundstykker, en enkelt dram og hyggelig snak i de fine rammer som Brødlandshus kan tilbyde.

Selv om det ikke er i regi af lodsejersammenslutningen, benytter jeg lejligheden til at nævne at også forrige juleaftens eftermiddag klokken 15 blev der ved Brødlandshus holdt friluftsjulegudstjeneste i samarbejde med Vodskov Kirke, hvor enhver er velkommen. Også dette er blevet en tradition som er kær for mange, inklusiv undertegnede med familie.

Julekalenderen

I år var der rekord mange som deltog i årets julekalender. Det sætter vi stor pris på. Mange kom forbi hos Freddy og afleverede deres opgavesvar, for i samme forbindelse at afhente deres velfortjente lodsejerkrus. Der var gløgg og julegodter, så de fleste blev og fik en god snak om skoven, foreningen og meget andet. Det var en hyggelig afslutning på året, som vi håber at kunne gentage igen i år.

Det er stadig muligt at købe foreningens flotte krus, med foreningens logo designet af René Malin.

Hammer Bakker Naturråd

Jeg repræsenterer lodsejersammenslutningen i rådet, der er nedsat af Den Danske Naturfond. På linket:

<https://naturfonden.dk/nyheder/stor-plan-skal-redde-naturen-i-hammer-bakker/> Partnerne,

kan man læse at "Parterne i projektet har under hele forløbet vægtet de involverende processer højt. Derfor har lokale foreninger, borgere og eksperter på områderne fra start været inddraget i udarbejdelsen af planerne gennem borgermøder, workshops og et fagligt seminar. Der er derfor både lyttet til de lokales ønsker og til råd fra en række naturfaglige eksperter med baggrund i Naturstyrelsen, universiteterne, fonde og konsulentbranchen. Selve planerne er udarbejdet i samarbejde med konsulenter fra henholdsvis COWI og Urban Goods.

Projektparterne ønsker også for fremtiden, at der skal være en stor lokal involvering i naturgenopretningsprojektet. Derfor vil Hammer Bakker Naturråd og brugergrupperne også fremadrettet blive involveret i dele af arbejdet, når der skal prioriteres og igangsættes tiltag."

Seneste møde i rådet havde længe været fastsat til i morgen torsdag den 20. april. I går blev mødet aflyst med følgende begrundelse: Fra Naturfonden og Aalborg Kommune har vi ingen informationer eller oplæg til drøftelser til mødet på torsdag. Vi vil indkalde til et nyt møde i september.

Når rådet mødes, hvilket sker hvert halve eller hele år, er ordet frit, og stemningen god nok. Men indflydelse har rådet efter min opfattelse ikke, og endnu mindre indflydelse har den enkelte deltager eller forening. Efter min erindring har der aldrig været noget til beslutning i rådet endsige til afstemning. Alligevel har bestyrelsen for efterhånden længe siden besluttet at lodsejersammenslutningen fortsat skal være repræsenteret i rådet, fordi der dog er mulighed for at give sin mening til kende, og for det tilfælde at der kommer oplysninger af betydning for sammenslutningen.

Et sådant tilfælde indtraf på forrige møde den 5. maj 2022.

Det blev oplyst at naturfonden ønsker at etablere en bålhytte med sheltere, som man vil anbringe mellem Torndal og Pebermosen. Det blev ikke nævnt hvor man skal parkere, men pladsen ved jagthyttten må være i spil.

Det blev endvidere oplyst at man havde søgt dispensation til at iværksætte "projektet" med indhegning vest for Gennem Bakkerne, og at behandlingen af ansøgningen ville vare et år eller mere. Der blev ikke givet nogen nærmere begrundelse for beslutningen. På den måde fik lodsejersammenslutningen svar på opfordringen til naturfonden og Aalborg Kommune om at vente med at iværksætte vest for Gennem Bakkerne.

Forinden havde naturfonden den 26. april 2022 meldt afbud til lodsejersammenslutningens generalforsamling samme aften og skrevet "Vi er dog på trapperne med at sende jer noget som aftalt opfølgning på mødet i Torndalhus."

Der blev her refereret til det møde i jagthyttten ved Torndal der blev holdt den 25. januar 2021 i jagthyttten.

Naturfonden havde inviteret til mødet og betegnet det som et dialogmøde.

Invitationen var en reaktion på bestyrelsens brev af 15. december 2021 til naturfonden og Aalborg Kommune, hvori der var en opfordring til at undlade at indhegne arealerne vest for Gennem Bakkerne.

Bestyrelsen

Også i år er der god grund til at takke bestyrelsen for godt arbejde og samarbejde.

Ekstraordinær generalforsamling

Der har ikke været nogen afstemning i bestyrelsen. Der er der sjældent. Men bestyrelsen har haft mange drøftelser om hvordan bestyrelsen skulle forholde sig til planerne om nu også at iværksætte naturgenopretningsprojektet vest for Gennem Bakkerne. Bestyrelsesmedlemmerne har haft varierende holdninger til projektet, men det lykkedes at nå frem til den fælles holdning som fandt udtryk i beslutningen om at indkalde til ekstraordinær generalforsamling den 5. januar 2023, og i det forslag der blev fremsat til den ekstraordinære generalforsamling den 5. januar 2023:

Lodsejersammenslutningen Hammer Bakkers generalforsamling udtrykker ønske om at der ikke gives dispensationer eller tilladelser til skovgræsning i Hammer Bakker vest for Gennem Bakkerne, herunder heller ikke til indhegning af området, i foreløbig mindst 10 år, mens der indvindes resultater af skovgræsningen øst for Gennem Bakkerne. Bestyrelsen pålægges at gøre indsigelse imod og i øvrigt at arbejde imod at der gives sådanne di-

spensationer eller tilladelser til skovgræsning og indhegning vest for Gennem Bakkerne nu.

Som det allerede er fremgået af både indkaldelsen til den ekstraordinære generalforsamling og af den medlemsorientering der blev sendt rundt i februar, fandt bestyrelsen at det var på tide at lodsejersammenslutningen fik sin egen debat om naturgenopretningsprojektet.

I bestyrelsen var der enighed om at lodsejersammenslutningen ikke kunne gøre mere uden at høre medlemmerne. Det var også enighed om at bestyrelsen ikke kunne undlade at gøre mere uden at høre medlemmerne.

Derfor faldt valget på at holde en ekstraordinær generalforsamling, og at den skulle holdes så hurtigt at vi ikke kom i klemme tidsmæssigt i forhold til behandlingen af dispensationsansøgningen om at hegne vest for Gennem Bakkerne.

Det viste sig på selve dagen for generalforsamlingen at det faktisk var på høje tid at holde den, måske endda for sent.

For to dage før generalforsamlingen havde Aalborg Kommune og Den Danske Naturfond fået den ønskede dispensation. Det oplyste Aalborg Kommune til mig umiddelbart før generalforsamlingen gik i gang.

Det var lykkedes Aalborg Kommune, der udfører "sagen" for naturfonden, at komme foran i køen, så projektet ikke som andre ansøgere skulle vente mere end et år på at få ansøgningen om dispensation behandlet. Kommunens begrundelse for at ønske at rykke frem i køen var at en dispensation nu var en betingelse for at fastholde tilsagn om økonomisk støtte til projektet.

På anmodning til Aalborg Kommune havde lodsejersammenslutningen ellers fået fuld aktindsigt i dispensationsansøgningen med bilag og supplement, som forelå da begæringen om aktindsigt blev indsendt. Vi fik derimod ikke aktindsigt i korrespondancen om at få fremskyndet dispensationsansøgningen, som foregik efter at vi havde fået aktindsigt. Bestyrelsen kendte ikke til den korrespondance.

Det var bestyrelsens plan, hvis den ekstraordinære generalforsamlings beslutning blev som foreslået af bestyrelsen – eller noget i den retning – at bestyrelsen på lodsejersammenslutningens vegne ville rette henvendelse til Naturstyrelsen for af egen drift at afgive et høringssvar – da der ikke var kommet nogen opfordring til sammenslutningen om at afgive høringssvar.

Jeg videregav oplysningen om den dugfriste dispensation til generalforsamlingen og sagde at hvis bestyrelsens forslag blev vedtaget, så ville bestyrelsen opfatte det som en pligt for bestyrelsen til at iværksætte en klage over dispensationen, og at det ville koste penge at få skrevet en ordentlig klage.

Klagen over dispensationen

Ekstern advokatbistand

Det er kompliceret specialjura at klage over en dispensation som den foreliggende.

Heldigvis har vi i mit firma en advokat som mestrer området. En af de ganske få i Danmark som gør det. Det er Louise Faber. Hun har udført et formidabelt stykke arbejde. For det har hun fået 20.000 kr. + moms, i alt 25.000 kr., som er det Louise har forlangt for sit arbejde. Derudover har vi betalt lidt klagegebyr til det offentlige. Men efter gængs målestok har Louise fået alt for lav betaling for sit arbejde.

Udgiften kommer med på regnskabet for året 2023.

På grund modtaget kritik af at bestyrelsen ikke bare selv har lavet klagen uden at påføre lodsejersammenslutningen udgifter til advokatbistand, finder jeg det passende at oplyse at betalingen til Louise udelukkende er gået til Louise, sådan at hverken jeg eller mit firma har tjent en krone på Louises arbejde.

Selv om jeg er advokat, ville jeg ikke kunne skrive en professionel klage uden først at have studeret et helt retsområde som jeg ikke før har arbejdet med.

Freddy og jeg har dog bidraget med korrekturlæsning og oplysninger og indspark.

Derudover er vi en frivillig forening, med en ulønnet bestyrelse, som alle har andet arbejde at passe. Der er grænser for hvad vi hver især kan påtage os, og også for hvilke typer opgaver vi kan påtage os.

Dog løste bestyrelsen fx selv opgaverne i sin tid med at hindre byudvikling i Tandalen.

Det samme med hensyn til "Rundt om Hammer Bakkers" plan om et mødested i Hammer Bakker, som på bestyrelsens forslag endte med en påtrængt fornyelse af shelterpladsen, og hindring af at et mødested blev etableret ved jagthytten ved Torndal klos op af en lodsejer som nabo.

Men i begge tilfælde rakte de kompetencer vi havde i bestyrelsen til at vi kunne præstere kvalificerede modspil og opstille kvalificerede alternativer, dog i et vist omfang med hjælp fra lodsejere der senere blev medlemmer af bestyrelsen.

Men sådan er det altså ikke med hensyn til naturgenopretningsprojektet.

Jeg har inviteret Louise Faber til at komme i aften for at redegøre for klagen. Desværre er Louise forhindret.

Om klagen i korte træk

Da Louise kunne se risikoen for at Naturstyrelsen ville påstå at lodsejersammenslutningen ikke er blandt dem der efter skovloven har ret til at klage, fulgte vi hendes råd om i klagen også at lade undertegnede stå som klager, da jeg som den der er allermest omringet af naturfondens arealer vest for Gennem Bakkerne, i hvert fald må kunne klage.

Men uanset om begge klager eller kun den ene af dem bliver godkendt til behandling, er der kun tale om én klage, ét klagedokument, og resultatet af klagen vil få det samme resultat for alle lodsejere.

Klagen er af meget teknisk karakter, for den skal dreje sig om netop dispensationen fra skovloven. Derfor vil andre argumenter end sådanne som retter sig imod de bestemmelser i skovloven der er dispenseret fra, ikke blive taget i betragtning ved behandling af klagen.

Uanset hvilke grunde vi hver især har til at ønske at hindre hegning, skovgræsning, skovning eller andet vest for Gennem Bakkerne nu eller indtil videre, så skal klagen altså indrettes efter sit specifikke formål – og det er også sket.

Så længe klagen er under behandling, har den såkaldt opsættende virkning. Det vil sige at indhegning osv. vest for Gennem Bakkerne ikke kan sættes i værk mens klagen behandles.

Der er samtidig klaget over at der mangler en såkaldt VVM-redegørelse, altså en miljøvurdering af om projektet og dets planer og programmer kan få væsentlig indvirkning på miljøet, og over at Aalborg Kommune er inhabil i den forbindelse, fordi kommunen både optræder som myndighed, og samtidig er udførende for naturfonden, der har status af "bygherre".

Helt aktuelt har Louise Faber i dag oplyst dette:

"Miljø- og Fødevareklagenævnet har nu bedt Aalborg Kommune og Miljøstyrelsen tage stilling til om der er sket substitution (altså overgang af VVM-pligten fra Aalborg Kommune til en anden myndighed) Der er nu, så vidt jeg kan regne ud, følgende scenarier:

- 1) Svaret er, at det er der slet ikke taget stilling til endnu, fordi VVM-processen ikke er gået i gang, men først igangsættes nu.
- 2) Svaret er, at kommunen er VVM-myndighed, og nu går i gang med at substituere med en anden forvaltning.
- 3) Miljøstyrelsen påtager sig VVM-pligten (nu).

Ved scenarie 3 kan sagen realitetsbehandles. Ved scenarie 1 og 2 vil klagesagen om den manglende VVM-redegørelse blive afvist – og vi skal klage igen, når VVM-screeningsafgørelsen er truffet. I alle tilfælde, vil vi vist have opnået, det vi ville: at få projektet VVM-vurderet.

Det vil i øvrigt forsinke realiseringen af sagen, herunder indhegningen af området."

Miljøstyrelsens påstand om manglende klageadgang vedrørende dispensation fra skovloven

Som forudset af Louise hævder Naturstyrelsen at hverken lodsejersammenslutningen eller jeg har ret til at klage. Dette spørgsmål er nu, efter en skriftveksling herom, overladt til Miljø- og Fødevareklagenævnet til behandling med henblik på en delafgørelse – formelt set to delafgørelser.

Det videre arbejde med klagen, hvis vi får medhold i at vi – eller blot lodsejersammenslutningen eller jeg, altså én af os – får ret til at klage:

- Det kan blive nødvendigt at skaffe penge til det videre arbejde.

- Måske skal pengene skaffes hurtigt.
- Måske vil nogle medlemmer bidrage, mod at få sit navn nævnt på hjemmesiden eller anonymt eller måske ved at tegne en sponsorannonce til hjemmesiden.
- Kommentarer til dette finansierings spørgsmål må gerne komme frem under debatten om beretningen.

Om kritik og udmeldelser på grund af manglende klage eller for sen klage – eller netop på grund af klagen.

Bestyrelsen er blevet bebrejdet at der ikke allerede blev gjort forsøg på at standse eller udsætte projektet med hegning m.v. øst for Gennem Bakkerne.

Dette emne er behandlet i den orientering der blev rundsendt til medlemmerne i februar 2023. herfra citerer jeg et par centrale afsnit (med et par korrekturrettelser):

”Selv om en del medlemmer ”mand til mand” har udtrykt kritik eller frustration over naturfondens og Aalborg Kommunes naturgenopretningsprojekt i Hammer Bakker, har ingen medlemmer opfordret bestyrelsen til at tage initiativ til en medlemsdebat om skovgræsning og indhegning. Der er heller ingen medlemmer der har fremsat forslag på nogen generalforsamling herom, eller som har ønsket valg til bestyrelsen med henblik på at få lodsejersammenslutningen til at slå ind på en mere kritisk linje over for projektet.

Bestyrelsen har ikke uden at kende medlemmernes indstilling kunnet gå videre end henvendelsen til kommunen og naturfonden i december 2021, som blev omtalt i beretningen på generalforsamlingen i 2022...”

Lodsejersammenslutningen har gennem de senere år haft medlemsfremgang. Udmeldelser har vi dog også haft, men få. Enkelte af dem skyldes udtrykkeligt eller sandsynligvis bestyrelsens ageren i forhold til ”projektet”. Andre udmeldelser kan naturligvis have tilsvarende årsag.

- Vi har modtaget en udmeldelse på grund at bestyrelsen ikke forsøgte at hindre indhegningen øst for Gennem Bakkerne.
- Vi har modtaget varsel om en udmeldelse med den begrundelse at når bestyrelsen ikke forsøgte at hindre indhegningen øst for Gennem Bakkerne, så skal der ikke bruges penge på at hindre indhegning vest for Gennem Bakkerne.
- For ganske nylig har Den Danske Naturfond meddelt at fonden ikke ønsker at være medlem af lodsejersammenslutningen i 2023. Det tolker bestyrelsen som et udtryk for at naturfonden ikke vil være medlem når stemningen blandt medlemmerne eller i bestyrelsen er som udtrykt gennem beslutningen på den ekstraordinære generalforsamling.

Ingen af disse – nu tidligere – medlemmer har dog forsøgt at få indflydelse på sammenslutningens beslutninger eller arbejde, fx ved at stille forslag eller ved at stille op til bestyrelsesvalg – selv om det er lettilgængelige midler til at søge indflydelse.

Det får mig til – med opbakning fra bestyrelsen, og også fra dem/os der er på valg i dag – at opfordre jer der har holdninger til hvad der skal ske i Hammer Bakker, og som har lyst til at lægge en arbejdsindsat i bestyrelsesarbejdet. Stil op til bestyrelsesvalget i dag, eller til næste generalforsamling.

Og/eller stil forslag til næste generalforsamling. Eller henvend jer til bestyrelsen med idéer og forslag.

Lodsejersammenslutningen Hammer Bakker er ikke bare bestyrelsen. Det er hele medlemsskaren. Og dens idéer og ressourcer må gerne komme Hammer Bakker til gavn.

Den 19. april 2023

Tage Kragbak