



LODSEJERSAMMENSLUTNINGEN
HAMMER BAKKER

NYHEDSBREV

December 2024

Kære medlem af Lodsejersammenslutningen Hammer Bakker.

Siden sidst

Vores klagesag er der en dialog i øjeblikke, og den vedhæfter vi her nedenfor i dette nyhedsbrev.

Vi laver igen i år lave en Hammer Bakker julekalender, som bliver sendt til alle foreningens medlemmer. Der sker jævnligt forandringer i bakkerne, og julekalenderen viser nogle af disse forandringer. Samtidig er julekalenderen en opfordring til, at du tager ud og finder de steder, du ikke lige umiddelbart genkender.

Julekalenderen bliver sendt som mail til alle medlemmer alle dage fra d. 1. til d. 24. december.

I slutningen af december kan man mødes til Gløgg mm. når kalenderen afleveres.

Modtager du ikke kalenderen, kan du kigge i spam, eller kontakte freddyjensen@hammer-bakker.dk

Igangværende sager

Klagesag ift. hegning i den vestlige del af Hammer Bakker

Aalborg kommune har d. 11/7 sendt Lodsejersammenslutningen Hammer Bakker

et udkast til en afgørelse som de vil sende til den danske naturfond, og som først skal til høring hos os.

uddrag:

Afgørelse om, at et græsningsprojekt i Hammer Bakker ikke er omfattet af krav om miljøvurdering

Afgørelse

Kommunen har på baggrund af ansøgningen og en screening vurderet, at projektet ikke må antages at kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet, og der skal derfor ikke udarbejdes en miljøkonsekvensrapport.

Og de har spurgt os om der er indvendinger imod, at der ikke stilles krav om miljøvurdering og tilladelse?

eller om vi har yderligere bemærkninger til selve VVM-screeningen?



LODSEJERSAMMENSLUTNINGEN
HAMMER BAKKER

Lodsejersammenslutningen har d. 21/11 svaret Aalborg kommune

Høringssvar

Lodsejersammenslutningen Hammer Bakker er ikke enig i det fremsendte udkast, hvor Aalborg Kommune, By og Land vurderer, at der ikke er grundlag for at udarbejde en miljøkonsekvensrapport (VVM) i forbindelse med den planlagte indhegning af de omtalte arealer. Vi mener, at der er væsentlige faktorer, som ikke er blevet tilstrækkeligt belyst, og at de potentielle negative konsekvenser for både natur, offentlig adgang og sikkerhed kræver en grundig VVM.

Manglende evaluering af negative konsekvenser for offentlig adgang og sikkerhed

Lodsejersammenslutningen vurderer, at der mangler en grundlæggende evaluering af de konsekvenser, en eventuel indhegning kan have på flere væsentlige områder, herunder offentlig adgang, sikkerhed og naboernes forhold. Vi fremfører hermed de vigtigste bekymringer:

1. Adgang for gående og ryttere

Der er en betydelig risiko for, at en udvidelse af indhegningerne vil forværre adgangen for både gående og ryttere i området. Vi har modtaget flere bekymringer fra både gående publikum og ryttere, som allerede nu oplever begrænsninger i adgangen til de nu indhegnede arealer. Flere har udtrykt usikkerhed og bekymring for deres tryghed ved at færdes i områder med store dyr. Hvis flere områder inddrages til indhegning, frygter vi, at dette vil medføre yderligere vanskeligheder med at opretholde uhindret adgang, samtidig med at flere vil føle sig utrygge ved at færdes i områder med store dyr. Det er også blevet bemærket, at flere ryttere aktivt undgår de nuværende indhegninger, da de ikke føler sig sikre på at ride i områder, hvor der findes store dyr som heste eller kvæg.

2. Overnatning i skovbunden

En anden væsentlig bekymring, som ikke er blevet tilstrækkeligt adresseret i den nuværende vurdering, er retten og mulighederne for at overnatte i skovbunden. Flere af området gæster benytter sig af muligheden for at overnatte i skovbunden eller i hængekøje i de berørte arealer. Det er vigtigt at bemærke, at disse gæster udtrykker bekymring for deres sikkerhed og tryghed, hvis de skulle befinde sig i en indhegning med store dyr om natten. En sådan ændring vil sandsynligvis reducere antallet af besøgende, som ønsker at overnatte i området, hvilket vil have en negativ indvirkning på den rekreative værdi af området.

3. Øget risiko for ulykker

En yderligere alvorlig bekymring er den øgede risiko for ulykker, som en udvidelse af indhegningerne kan medføre. Vi mener, at forholdene i de berørte arealer vil blive sammenlignelige med de situationer, der er opstået på andre indhegnede naturarealer, f.eks. på Helgenæs. Den tragiske ulykke, hvor en 67-årig kvinde blev alvorligt skadet af kvæg den 19. september 2020, er et skræmmende eksempel på de potentielle farer, som kan opstå, når offentlige områder inddrages til indhegning med store dyr. På Helgenæs blev en kvinde alvorligt skadet efter at være blevet overrendt af kvæg, hvilket resulterede i en kollapset lunge, brækkede



LØDSEJERSAMMENSLUTNINGEN
HAMMER BAKKER

ribben og flere andre alvorlige skader. (Se Bilag 1 – artikel fra Jyllands-Posten). Vi frygter, at en lignende hændelse kan opstå i Hammer Bakker, hvis ikke der foretages en grundig vurdering af de sikkerhedsmæssige risici.

Vi kan endvidere henvise til en tilsvarende, men heldigvis langt mindre alvorlig hændelse for nylig på et areal ved Mariager Fjord, ligeledes indhegnet med store dyr.

4. Øget belastning på nabo-matrikler

En udvidelse af indhegningerne vil sandsynligvis føre til, at de berørte områder bliver mindre tilgængelige for offentligheden, hvilket vil øge presset på de omkringliggende områder og nabo-matrikler. Der er allerede en risiko for, at flere besøgende vil søge alternative ruter, hvilket kan føre til øget færden på naboernes jorder og i nærliggende beboelsesområder. Dette vil sandsynligvis skabe både praktiske og juridiske problemer for de private lodsejere og naboer, der kan blive påvirket af øget trafik, støj og slitage på deres matrikler.

Krav om miljøvurdering (VVM)

Baseret på de nævnte konsekvenser – både med hensyn til offentlig adgang, sikkerhed og naboers forhold – mener vi, at det er nødvendigt at gennemføre en grundig VVM-vurdering, før der tages endelig stilling til indhegningen. En sådan vurdering bør ikke kun fokusere på de umiddelbare effekter på naturen, men også på de sociale og sikkerhedsmæssige konsekvenser for de mennesker, der benytter området til rekreative formål. Vi er bekymrede for, at en indhegning uden en ordentlig vurdering af disse faktorer kan føre til alvorlige problemer for både offentligheden og de omkringliggende lodsejere.

Inhabet og adskillelse af kompetencer

Lodsejersammenslutningen Hammer Bakker ønsker også at påpege en væsentlig bekymring vedrørende opdelingen af ansvar i den aktuelle proces. I det fremsendte materiale fremgår det, at **“Team Planlægning Natur og Vandløb under Byer & Natur”** er udpeget som bygherre, mens **“Team Myndighed Natur og Vandløb under Byer & Natur”** står for behandlingen af sagen. Denne opdeling, hvor både planlægning og myndighedsbehandling er samlet under samme enhed, rejser spørgsmål om, hvorvidt der er tilstrækkelig adskillelse af kompetencer i henhold til § 40 i Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter.

Vi henviser endvidere til, at hele projektet med at indhegne store dele af Hammer Bakker er et fælles projekt med Aalborg Kommune og Den Danske Naturfond som hoveddeltagere. Dette rejser i sig selv et væsentligt habilitetsspørgsmål, uanset om Aalborg Kommune optræder i forskellige underafdelinger.

Ifølge § 40 i lovgivningen skal der være en adskillelse af de funktioner, der udarbejder planerne eller projekterne, og de funktioner, der træffer beslutninger om dem. Vi mener, at den nuværende struktur ikke sikrer en tilstrækkelig adskillelse, og derfor kan beslutningstagningen blive påvirket af interne interesser. Dette kan underminere både tilliden til processen og den nødvendige objektivitet. Vi anmoder derfor om, at kommunen genovervejer denne struktur for at sikre en lovgivningsmæssig korrekt og objektiv sagsbehandling.

Den omhandlede beslutning bør efter vores vurdering “outsources” til en anden myndighed, helst i en anden kommune.

Afslutning



LODSEJERSAMMENSLUTNINGEN
HAMMER BAKKER

Lodsejersammenslutningen Hammer Bakker opfordrer derfor Aalborg Kommune til at revurdere den nuværende vurdering og at gennemføre en grundig VVM-undersøgelse, som omfatter både de miljømæssige og sociale konsekvenser. Det er nødvendigt at sikre en balanceret og ansvarlig håndtering af naturen, samtidig med at offentlighedens ret til at bruge området på en sikker og tryk måde opretholdes. Vi mener, at en grundig VVM-vurdering vil sikre, at alle relevante faktorer bliver vurderet og at beslutningstagningen sker på et objektivt og velinformeret grundlag.

Med venlig hilsen

Tage Kragbak
Formand for bestyrelsen

Freddy Jensen
Næstformand

Lodsejersammenslutningen Hammer Bakker

Miljøministeriet har d. 18 nov. bedt Miljø- og Fødevareklagenævnet opprioritere behandlingen af vores klage

Anmodning om opprioritering (klagenr. 1044590)

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø skal anmode om opprioritering af klage vedr. skov på Vesterbæk 70, 9310 Vodskov, klagenr. 1044590.

Sagen vedrører klage modtaget ved Miljø- og Fødevareklagenævnet den 7. februar 2023 over Miljøstyrelsens afgørelse af 3. januar 2023 om dispensation til skovgræsning på et ca. 280 ha stort fredskovspligtigt areal i Hammer Bakker på matr. nr. 1a m.fl. Langelund, Sulsted i Aalborg Kommune.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har den 27. juni 2024 ophævet Aalborg Kommunes afgørelse af 28. april 2023 om, at skovgræsning på matr. nr. 1a m.fl. Langelund, Sulsted, ikke er omfattet af reglerne i miljøvurderingsloven og hjemviste sagen til fornyet behandling ved kommunen.

Nævnet foretog den 4. juli 2024 en høring, hvor nævnet bad styrelsen forholde sig til betydningen af nævnets afgørelse af den 27. juni 2024 for den påklagede afgørelse af 3. januar 2023. Styrelsen besvarede den 30. august 2024 høringen.

Der er med klagesagen tale om en principiel beslutning om, hvordan afgørelser efter skovloven forholder sig til afgørelser efter miljøvurderingsloven. Afgørelsen har derved betydning for skovlovsadministrationen. Såfremt der skulle være spørgsmål

vedrørende ovenstående eller behov for yderligere oplysninger, er nævnet velkomment til at kontakte Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har d. 21 nov. svaret miljøstyrelsen tilbage



LODSEJERSAMMENSLUTNINGEN
HAMMER BAKKER

Vedrørende anmodning om opprioritering af sag Tak for din henvendelse af 18-11-2024, hvor du anmoder om opprioritering af klagesag med sagsnummer: 23/01871, vedrørende Miljøstyrelsens afgørelse af 3. januar 2023 om dispensation til skovgræsning på matr. nr. 1a m.fl. Langelund, Sulsted. Klagesagen er oprettet i Miljø- og Fødevareklagenævnet den 07-02-2023. Miljø- og Fødevareklagenævnet opprioriterer generelt ikke sager. Mange ansøgere og klagerer har betydelige erhvervsinteresser og andre økonomiske interesser i de klagesager, nævnet behandler. En opprioritering ville forsinke sagsbehandlingstiden i andre sager, som også har stor betydning. Sekretariatet for Miljø- og Fødevareklagenævnet meddelte ved brev af 11-01-2024, at Miljø- og Fødevareklagenævnet forventer, at kunne færdigbehandle sagen inden udgangen af juni 2025. På nuværende tidspunkt forventer Miljø- og Fødevareklagenævnet at kunne færdigbehandle sagen inden udgangen af juni 2025. Kopi af dette brev gøres tilgængelig for klageren og dennes repræsentant (j.nr. 32285) via klageportalen. Brevet sendes desuden i kopi til eventuelle andre parter i klagesagen via Digital Post.

*Med venlig hilsen
Martin Dalsgaard Rasmussen Fuldmægtig*

Kommende Arrangementer

Generalforsamling

Generalforsamling 2025 bliver torsdag den 10.april 2025

Med venlig hilsen
Lodsejersammenslutningen Hammer Bakker
v/Redaktør Klaus Fossing
Mail: klausfossing@hammer-bakker.dk
M.: 40 80 98 04